



**Seminarbeurteilung – Audi PRAXIS Seminar**  
„14. Berchtesgadener Dialog“

# Seminarbeurteilung – Audi PRAXIS Seminar

## „14. Berchtesgadener Dialog“

Wie Sie wissen, sind wir keine Profis bei der Durchführung von Seminarveranstaltungen. In unserem Bemühen, unsere **PRAXIS Seminare** kontinuierlich zu verbessern, sind uns natürlich Ihre Anregungen eine wertvolle Hilfe.

Wir bitten Sie deshalb, diesen Fragebogen am Ende der Veranstaltung ausgefüllt abzugeben. Die Daten werden nur intern verwendet. **Vielen Dank!**

### 1 Gesamtbeurteilung \*

1.1 Welches war für Sie das Hauptinteresse, an dieser Veranstaltung teilzunehmen?

.....

.....

.....

.....

1.2 Haben sich Ihre Erwartungen an das Seminar erfüllt?

1                       2                       3                       4                       5                       6

ja, in vollem Umfang nein

1.3 Inwieweit sind Ihnen neue Erkenntnisse vermittelt worden?

1                       2                       3                       4                       5                       6

sehr viele sehr wenige

1.4 In welchem Umfang können Sie die Erfahrungen der Veranstaltung an Ihrem Arbeitsumfeld verwerten?

1                       2                       3                       4                       5                       6

in vollem Umfang überhaupt nicht

\* Bitte kreuzen Sie für die Beurteilung die Ziffern der jeweiligen Bewertungsskalen an.



# Seminarbeurteilung – Audi PRAXIS Seminar

## „14. Berchtesgadener Dialog“

### 2 Inhalt \*

2.1 Wie wurden die Themen insgesamt behandelt?

1

2

3

4

5

6

umfassend

unzureichend

2.2 Welche Verbesserungsvorschläge möchten Sie bezüglich der Inhalte und Schwerpunkte des nächsten Seminars zum gleichen Themenkomplex verwirklicht sehen?

.....

.....

.....

.....

2.3 blieb genügend Zeit zum Erfahrungsaustausch mit den anderen Teilnehmern?

1

2

3

4

5

6

ja

nein

\* Bitte kreuzen Sie für die Beurteilung die Ziffern der jeweiligen Bewertungsskalen an.



# Seminarbeurteilung – Audi PRAXIS Seminar

## „14. Berchtesgadener Dialog“

### 3 Beurteilung der Referenten \*\* (1/1)

\*\* Bitte tragen Sie für die Beurteilung die Ziffern der Bewertungsskala ein.

1

2

3

4

5

6

sehr gut

verbesserungsbedürftig

| Referent – Montag, 27. Mai 2019   | Inhalt | Präsentation | Unterlagen |
|---|--------|--------------|------------|
| <b>Dr. M. Wagener</b><br>„Hätte, hätte, Fahrradkette ...“: Wie muss ich den internen Rechtsrat gestalten, um das „Problem“ in den Griff zu kriegen?                         |        |              |            |
| <b>A. Graue</b><br>„Legal Tech – The rise of the robot lawyer?“   |        |              |            |
| <b>F. Hussain</b><br>„Legal Tech – The rise of the robot lawyer?“   |        |              |            |
| <b>Dr. P. Kather</b><br>Geheimnisschutz und die neue Know-How-Richtlinie  |        |              |            |
| <b>Dr. J. Leßmann</b><br>„Self Contracting“: Arbeitnehmer-Überlassung vs. Scheinselbständigkeit vs. Arbeitnehmereigenschaft in der Zielgesellschaft vs. Vermittlungsagentur |        |              |            |
| <b>D. Bohn</b><br>1 Jahr DSGVO – Panik um nichts?   |        |              |            |
| <b>J. Spittka</b><br>1 Jahr DSGVO – Panik um nichts?  |        |              |            |
| <b>D. Heinrichs</b><br>Was hat der Syndikusanwalt mit Computer Forensik zu tun?   |        |              |            |
| <b>R. Hornung</b><br>Audi Tradition mit anschließendem Quiz   |        |              |            |

| Referent – Dienstag, 28. Mai 2019  | Inhalt | Präsentation | Unterlagen |
|--|--------|--------------|------------|
| <b>J. Menz</b><br>Aufbau und Integration einer In-House Litigation-Abteilung am Beispiel von Bombardier  |        |              |            |
| <b>Dr. J. Fabian</b><br>Verhandeln in komplexen Situationen: Strategische und psychologische Aspekte     |        |              |            |
| <b>Dr. R. Krohmer</b><br>Verhandeln in komplexen Situationen: Strategische und psychologische Aspekte    |        |              |            |
| <b>M. Herzog</b><br>Schon wieder!: beA für den Syndikusrechtsanwalt: Wie funktioniert das in der Praxis? |        |              |            |

# Seminarbeurteilung – Audi PRAXIS Seminar

## „14. Berchtesgadener Dialog“

### 4 Organisation \*

Wie beurteilen Sie die Organisation des Seminars hinsichtlich:

#### 4.1 Tagungsräumlichkeiten

sehr gut

unzureichend

#### 4.2 Hotelunterkunft

sehr gut

unzureichend

#### 4.3 Verpflegung

sehr gut

unzureichend

#### 4.4 Qualität der Tagungsbetreuung

sehr gut

unzureichend

\* Bitte kreuzen Sie für die Beurteilung die Ziffern der jeweiligen Bewertungsskalen an.

# Seminarbeurteilung – Audi PRAXIS Seminar

## „14. Berchtesgadener Dialog“

### 5 Allgemeines \*

5.1 Würden Sie diese Veranstaltung weiterempfehlen?

ja

nein

5.2 Wie beurteilen Sie die Gesamtdauer des Seminars im Verhältnis zum Thema/Inhalt?

zu kurz

genau richtig

zu lang

5.3 Sollten die im Seminar behandelten Themen durch Folgeseminare weiter vertieft werden?

ja

nein

Wenn ja, mit welchen Schwerpunkten?

.....

.....

.....

.....

5.4 Wie wurden Sie auf dieses Seminar aufmerksam?

.....

.....

.....

.....

\* Bitte kreuzen Sie für die Beurteilung die jeweilige Bewertung an.



# Seminarbeurteilung – Audi PRAXIS Seminar „14. Berchtesgadener Dialog“

## 6 Website Audi PRAXIS Seminare \*

6.1 Kennen Sie die Audi PRAXIS Seminar Homepage bereits?

ja

nein

Wenn ja, wie beurteilen Sie die Seite?

gut

ungenügend

Haben Sie Verbesserungsvorschläge?

.....

.....

.....

.....

**Vielen Dank für Ihre Unterstützung!**

\* Bitte kreuzen Sie für die Beurteilung die jeweilige Bewertung an.

